

Une leçon inédite d'Élie Halévy : « La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt »

Marie Scot

Cet ensemble documentaire inédit rassemble les traces indirectes (notes d'étudiants et bibliographies) et fragmentaires (plans et notes de cours, documentation préparatoire) d'une leçon prononcée oralement à deux reprises, en mars 1934 et en mars 1936, par Élie Halévy à l'École libre des sciences politiques (Paris) dans le cadre de son grand cours sur le « Socialisme en Europe au XIX^e siècle ». La publication de cet inédit s'inscrit dans une entreprise d'édition des œuvres complètes d'Élie Halévy aux Belles Lettres, sous la direction de Vincent Duclert et de Marie Scot, avec le soutien de la Fondation nationale des sciences politiques. Cette leçon complète l'*Histoire du socialisme européen*, déjà parue en 2016 (en même temps que les volumes *Correspondance et écrits de guerre 1914-1919* et *L'ère des tyrannies*).

Éditer un cours posthume

Du cours d'amphithéâtre au polycopié, du polycopié au manuscrit d'ouvrage, il n'y a qu'un pas que nombre d'enseignants franchissent aisément. C'est le cas d'Élie Halévy, jeune philosophe normalien recruté à l'École libre des sciences politiques (ELSP) en 1896 par Émile Boutmy pour y professer l'histoire des doctrines et des faits politiques, économiques et sociaux. De cette collaboration au long cours – Élie Halévy enseigne durant près de quarante ans et jusqu'à sa mort en 1937 à l'ELSP¹ –, il subsiste les hommages de ses collègues et de ses étudiants² et deux ouvrages de référence, issus de la conversion de ses deux cours portant sur « Les idées politiques et l'esprit public en Angleterre » et « Le socialisme en Europe au XIX^e siècle »³. La scène professorale a ainsi servi d'aiguillon et de matrice à l'entreprise éditoriale. Véritable laboratoire d'élaboration d'un sujet et d'une pensée, le cours impose en effet à son titulaire une veille documentaire sans faille, dont témoigne l'accumulation des bibliographies annexes⁴, un effort d'exposition de la pensée et de démonstration en vue de la transmission, dont témoigne l'accumulation des plans de cours traitant d'une même question, enfin une mise à l'épreuve de

¹ Thierry Leterre-Robert, « Élie Halévy et l'École libre des sciences politiques », dans Maurizio Griffo et Gaetano Quagliariello (dir.), *Élie Halévy e l'era delle tirannie*, Soveria Mannelli, Rubbettino Editore, 2001.

² ELSP, *Élie Halévy – 6 septembre 1870-21 août 1937*, Paris, Coulommiers, Brodard et Taupin, 1938. Brochure d'hommages.

³ Le premier cours fournit la matière de la monumentale *Histoire du peuple anglais* en cinq volumes, publiés entre 1912 et 1932 chez Hachette : Élie Halévy, *Histoire du peuple anglais au XIX^e siècle*, Paris, Hachette, tome 1 : *L'Angleterre en 1815*, 1912 ; tome 2 : *Du lendemain de Waterloo à la veille du Reform Bill (1815-1830)*, 1923 ; tome 3 : *De la crise du Reform Bill à l'avènement de Sir Robert Peel (1830-1841)*, 1923 ; tome 5 : *Épilogue - Les impérialistes au pouvoir (1895-1905)*, 1926 ; tome 6 : *Épilogue - Vers la démocratie sociale et vers la guerre (1905-1914)*, 1932 ; Tome 4 : *Le milieu du siècle (1841-1852)*, 1946.

Le second cours sera publié de façon posthume sous le titre : *Histoire du socialisme européen*, Paris, Gallimard, 1948.

⁴ Les bibliographies des cours d'Élie Halévy sont conservées dans les cartons 6/1 et 11/1 du fonds Élie Halévy, bibliothèque Lettres et sciences humaines (LSH) de l'École normale supérieure (ENS) Ulm.

cette pensée au moment de son énonciation et dans le dialogue avec les étudiants – dont témoignent les fulgurances stylistiques propres à l'écriture halévyenne.

Si l'*Histoire du peuple anglais* a été publiée, pour l'essentiel, du vivant d'Élie Halévy et par Élie Halévy lui-même⁵, il n'en a rien été de l'*Histoire du socialisme européen*, ouvrage orphelin, dépourvu de manuscrit et d'auteur, dont la publication relève d'une entreprise collective risquée réalisée par les élèves et les amis d'Élie Halévy au lendemain de son décès. Les choix éditoriaux contestables auxquels cette publication posthume a donné lieu ont été mis au jour et interprétés par les spécialistes et éditeurs de l'œuvre d'Élie Halévy⁶. La mobilisation à géométrie variable des sources disponibles, le non-référencement de ces mêmes sources, le montage dans un manuscrit unique de textes de date et de nature différentes, les effets de composition (coupes, inversions, titrage) ont gauchi à la fois la méthode d'exposition d'Élie Halévy et sans doute le sens même de son propos. Le destin contrarié de la leçon consacrée à « La question sociale aux États-Unis et l'expérience Roosevelt » en est une parfaite illustration.

Cette dernière ne figure pas à la table des matières de l'*Histoire du socialisme européen*, publiée en 1948, au titre de la V^e partie consacrée aux socialismes d'après-guerre (chapitre 2 : « L'expérience socialiste en Russie soviétique » ; chapitre 3 : « Le socialisme et l'Italie fasciste » ; chapitre 4 : « Le socialisme allemand et l'hitlérisme » ; chapitre 5 : « L'évolution du socialisme en Angleterre » ; chapitre 6 : « L'évolution du parti socialiste en France »). Pourtant « l'expérience Roosevelt » a fait l'objet d'un cours et bénéficie des mêmes sources qui ont servi à reproduire d'autres leçons publiées dans l'*Histoire du socialisme européen*. Si la leçon n'a pas donné lieu à la rédaction d'un texte manuscrit intégralement rédigé de la main d'Élie Halévy (comme ce fut le cas des premières leçons consacrées à l'exposition des théories critiques anglaises, françaises, et allemandes de l'École libérale d'économie au XIX^e siècle et à l'exposition de la doctrine marxiste), les dossiers de cours conservés dans le bureau d'Élie Halévy recèlent deux plans de cours et des éléments préparatoires conséquents, qui mêlent notes de lecture et de documentation et trame du cours. Si elle n'a pas fait l'objet d'un polycopié publié par l'ELSP (comme ce fut le cas des leçons portant sur le socialisme anglais), « l'expérience Roosevelt » figure bien parmi les notes de cours prises par les étudiants et remises aux éditeurs en 1938 en vue de la préparation de l'édition Gallimard. Le choix éditorial de non-publication n'est donc pas lié à un défaut de sources. Si la leçon américaine ne figure pas dans l'édition de référence, c'est d'abord qu'elle se range difficilement dans le scope européen retenu par les auteurs. Son exclusion témoigne surtout du malaise qui plane, dès l'origine, sur cette V^e partie – retranchée

⁵ Seul le tome 4 de l'*Histoire du peuple anglais au XIX^e siècle : Le milieu du siècle (1841-1852)* a été publié de façon posthume par Paul Vaucher en 1946.

⁶ Ludovic Frobert, le premier, a découvert dans le fonds Halévy (Bibliothèque de l'ENS-Ulm) l'existence de leçons intégralement rédigées par Élie Halévy, à teneur philosophique et proto-marxistes, datant des années 1900, et s'était interrogé sur leur non-publication et/ou leur occultation dans l'édition Gallimard de 1948 [« Le jeune Élie Halévy et Karl Marx », *Mil neuf cent*, n° 17, 1999, p. 45-65 ; « Elie Halévy's First Lectures on the History of European Socialism », *Journal of the History of Ideas*, 68-2, April 2007, p. 329-353]. Michele Battini a livré la première étude précise sur la réutilisation sauvage de ces conférences rédigées intégrées avec des coupes et des inversions d'ordre d'exposition, dans l'édition Gallimard de 1948 et s'est livré à une interprétation des intentions des éditeurs [Michele Battini, *Utopia e tirannide. Scavi nell'archivio Halévy*, Bollati Boringhieri, 2011, chapitre 2 : « Élie Halévy e la storia del socialismo europeo. Le disavventure di un libro postumo », p. 36-88]. Marie Scot a mis en évidence l'existence d'une autre source non référencée (un polycopié portant sur l'histoire du socialisme anglais publié en 1932) ; elle a confronté le texte Gallimard de référence aux trois sources principales identifiées (les cahiers d'étudiants, les conférences rédigées de 1900 et le polycopié de 1932) et reconstitué le processus de sélection et de composition du texte final et tenté une analyse de ses effets [Marie Scot, « Élie Halévy et l'*Histoire du socialisme européen*. Une histoire comparée et en longue durée des théories et des expériences socialistes », dans Élie Halévy, *Histoire du socialisme européen*, Paris, Les Belles Lettres, 2016, p. 1-15, 27-36, 369-371 et 463-64].

par la suite au motif de la péremption de l'édition Gallimard de 1974⁷ – trop contemporaine, trop politique, trop anachronique aux dires des éditeurs.

Typologie documentaire

Nous proposons, en dépit de leur caractère fragmentaire, de pallier cette « mise en quarantaine » de la leçon américaine en publiant les sources qui permettent d'en reconstituer l'esprit. Les textes⁸ présentés ici relèvent d'une part du « pré-cours » – à savoir les notes et la documentation réunie par Élie Halévy pour préparer son cours – et, d'autre part, de la trace laissée par l'acte d'enseigner – à savoir l'oralité capturée sur papier dans les notes prises par les étudiants et les bibliographies distribuées en accompagnement du cours.

Le contenu du « pré-cours » a très peu évolué chez Élie Halévy : aux premiers temps de son enseignement, ce dernier s'était donné la peine de rédiger intégralement le texte de ses leçons, mais il s'est vite dégagé de cette contrainte pour ne garder qu'un écheveau de notes fragmentaires à l'appui de son cours.

Le pré-cours est donc composé de plans de cours – souvent plusieurs par leçon qui témoignent de l'évolution du traitement d'une même question – et de notes jetées sur des feuillets, qui suivent le plus souvent l'ordre indiqué par le plan. Sur ces feuillets figurent, tantôt des morceaux de cours, en format plan et style télégraphique, agrémentés de quelques exemples statistiques ou biographiques semi-développés, tantôt de courtes citations ou extraits de lecture, destinés à être cités en cours. On trouve également dans ces dossiers de cours de la documentation primaire (rapports de littérature grise, coupures de presse) et des notes de lecture. Ce pré-cours (2) permet ainsi d'identifier les sources mobilisées par Élie Halévy pour traiter d'une question, mais également de reconstituer le fil de sa démonstration et les exemples utilisés à l'appui de cette dernière.

Les notes de cours prises par les étudiants complètent ce « pré-cours » et relèvent de l'audiographie⁹, soit de la transcription d'une prise de parole : intégralement rédigées, elles offrent un reflet plutôt fidèle du style et des formules employées par Élie Halévy ; elles fixent plusieurs versions d'un « produit fini », figeant en un texte unique la multiplicité virtuelle des plans et des exemples figurant dans les notes de cours ; elles offrent un aperçu de la mise en circulation des savoirs, de la réception du cours par les étudiants et de ce qui en a été retenu. Nous reproduisons ici les notes rédigées par l'étudiant Jacques Lang (1) à l'occasion du cours de 1936 et remises aux éditeurs de l'*Histoire du socialisme européen* (Gallimard, 1948) en vue

⁷ Note de l'éditeur dans Élie Halévy, *Histoire du socialisme européen*, Paris, Gallimard, 1974, « Introduction à la deuxième édition », p. 29 : « Alors que la grande étude d'ensemble, par Élie Halévy, des doctrines socialistes et des mouvements ouvriers garde tout son intérêt, de nombreux travaux ont été consacrés à cette période depuis notre précédente édition (1948) et ont bénéficié d'une abondante documentation qu'Élie Halévy n'avait pu connaître, notamment en ce qui concerne l'Italie fasciste et l'Allemagne hitlérienne. De plus, ses observations ont été interrompues par sa mort en 1937, et les conséquences, pour les différents pays engagés, de cette guerre, que, certes, il savait imminente, n'étaient guère prévisibles alors ; et elles limitent l'intérêt d'une étude politique et sociale interrompue à cette époque. »

⁸ Bibliothèque de l'ENS-Ulm, Fonds Élie Halévy, Carton 2-3, chemise « La question sociale aux États-Unis et l'expérience Roosevelt, 16/03/1934 et 27/03/1936 ». Nous remercions Jean-Luc Parodi, mandataire du fonds Élie Halévy, d'avoir autorisé cette publication, ainsi que Sandrine Iraci, responsable du fonds à la bibliothèque LSH de l'ENS Ulm, de nous en avoir grandement facilité l'accès.

⁹ Voir par exemple la collection « Audiographie » des éditions de l'EHESS qui met à disposition « interventions publiques, conférences de presse, cours magistraux, témoignages, dialogues, entretiens radiophoniques ou télévisés... lieux méconnus de production du savoir des sciences humaines » : <http://editions.ehess.fr/collections/audiographie/>, consulté le 20/03/2017.

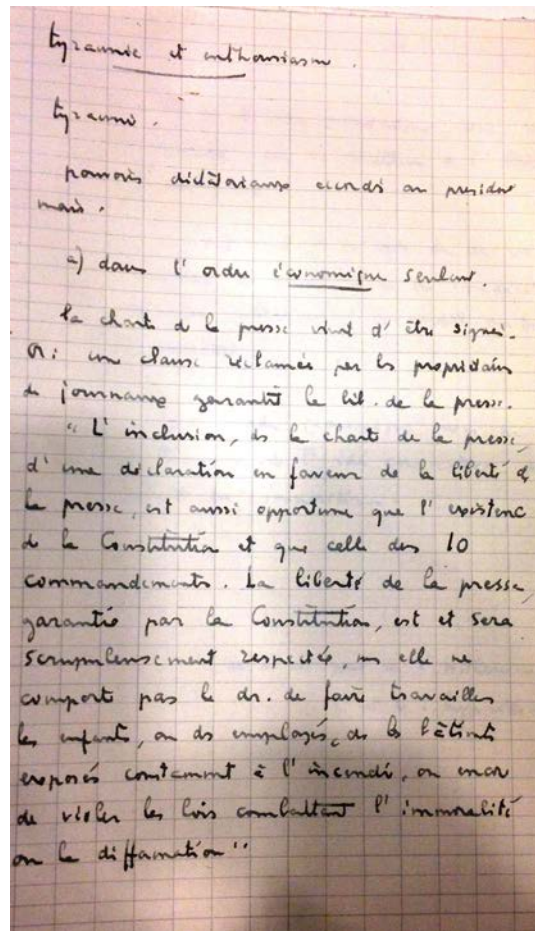
d'une publication posthume (la leçon ne sera finalement pas retenue pour figurer dans le manuscrit final).

Les bibliographies annexes (3) distribuées aux étudiants de l'École libre des sciences politiques constituent également un élément précieux, à confronter avec les notes de lecture, pour identifier les sources utilisées par Élie Halévy et les lectures qu'il recommande à ses étudiants.

Pour faciliter la lecture de cet ensemble fragmentaire, nous avons effectué des renvois (ajout d'une numérotation encadrée) entre les notes de cours rédigées par l'étudiant Jacques Lang et les feuillets manuscrits figurant dans les dossiers de cours du professeur Élie Halévy.

Nous avons mis entre crochets dans le corps du texte des points d'interrogation renvoyant à des passages illisibles du texte manuscrit original, ainsi que des notes de lecture recopiées par Élie Halévy sur des feuilles volantes que nous rattachons plus ou moins artificiellement aux feuillets thématiques.

En dépit du caractère lacunaire des sources reproduites ici, la leçon américaine nous semble importante à plusieurs titres : en matière d'histoire intellectuelle, elle témoigne d'une manière de « tenter une histoire du temps présent » originale en même temps que contrainte ; en matière d'histoire des idées, elle offre un exemple, à remettre en contexte, de la réception du *New Deal* en France.



Dossier de cours d'Élie Halévy: feuillet volant, dans "La question sociale aux États-Unis et l'expérience Roosevelt", Fonds Élie Halévy, carton 2-3. Bibliothèque Ulm-Jourdan de l'École normale supérieure. Avec l'aimable autorisation de Jean-Luc Parodi, mandataire du fonds Élie Halévy. © Droits réservés.



Marie Scot, « Une leçon inédite d'Élie Halévy : "La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt" », *Histoire@Politique*, n° 31, janvier-avril 2017 [en ligne, www.histoire-politique.fr]

Notes de cours – Cahiers Jacques Lang¹⁰

27/03/1936 : leçon « Les USA. L'expérience Roosevelt »

Les antécédents

1

Extrême concentration (trusts). 200 trusts contrôlent la moitié de la richesse nationale. On n'a pas eu en contrepartie l'[équivalent?] en concentration des forces ouvrières.

Une tentative social-démocratique (*Industrial workers of the world*) a échoué. Ce syndicat se réclamait du syndicalisme français. Échec car société extrêmement jeune, pas d'aristocratie de richesse héréditaire. Très ouverte.

La masse ouvrière est très hétérogène. Aristocratie d'ouvriers qualifiés anglo-saxons, groupés en fédération américaine du travail, qui traite à l'amiable avec le patronat sans [?] révolutionnaire.

Au-dessous, plèbe immense de manœuvres de toutes nationalités, en révolte moins contre le patronat que contre les ouvriers qualifiés. Néanmoins, réaction législative contre les trusts.

2

Tentative contre leur existence – chimérique.

Tentative de contrôle.

Une littérature anticapitaliste (Jack London, Upton Sinclair) trouve néanmoins de nombreux lecteurs.

Au début du siècle, scission dans chacun des partis : factions progressistes-républicaine (Roosevelt) et démocrate (Wilson, élu contre les trusts, et jouissant pendant la guerre d'une véritable dictature économique.

3

En 1920, Wilson fait voter que le sous-sol appartient à la nation, qui ne peut que le louer et non le vendre.

4-5

Après Wilson, une réaction contre lui se produit.

Harding (20-24), Coolidge (24-28), Hoover surtout (28-32) leur accordent une complète liberté d'action et réclament le retour à la *normality*. Grande prospérité. Hoover s'enorgueillit que l'Amérique arrive à l'abolition définitive de la misère.

L'année suivante arrive la crise, plus terrible aux USA que nulle part. Hoover affirme qu'il n'y a qu'à attendre, et pratique la déflation à outrance. Peu avant sa chute, il prend quelques mesures contre ses propres principes ([compromis?]) et espère d'inflation pour financer des travaux publics).

6

Un mouvement intellectuel se dessinait depuis quelques années contre les revenus de la *leased class* (Thornstein Veblen suivi par Howard Scott et l'école de la technocratie). Il constate, après Marx et Sismondi, que le monde de la production est dérégulé : de moins en moins d'hommes pour produire de plus en plus de produits. Déséquilibre entre production et consommation, constaté par Sismondi, sans en tirer de conséquences par les socialistes, qui concluent comme on sait. Veblen et

¹⁰ Bibliothèque de Lettres et Sciences Humaines de l'ENS Ulm, Fonds Élie Halévy, carton 8. Jacques Lang, né en 1917, est étudiant à l'École libre des sciences politiques en 1934-1937 et diplômé de la section Finances publiques. Il entame une carrière au sein du Conseil d'État.

Scott concluent autrement : ils s'élèvent contre les financiers, et essaient de soulever les techniciens de tous ordres.

Arrive F. Roosevelt, qui était certainement imprégné de cette doctrine, ainsi que son *brain trust*. Il avait 50 ans, était chef des démocrates et avait une forte majorité, malgré qu'il soit inconnu et que son parti n'ait pas de programme. Il vit qu'il avait été élu par les mécontents et instaure pour eux des *subsidés* accordés par le congrès en bloc et distribués par lui à son gré.

7-8

Works administration, destinée à employer 4 millions de chômeurs, et qui y réussit. Dans le Tennessee, par exemple, l'État avait fondé des industries chimiques de guerre qui travaillaient au ralenti depuis 1918. On se demandait qu'en faire. Hoover ne voulait pas les faire fonctionner par l'État. Roosevelt crée au contraire une Tennessee Valley Authority, qui avait des pouvoirs très étendus pour mettre en valeur une immense région, et confiée à trois personnages, qui devaient recruter au concours tous leurs subordonnés.

Pour employer les 15 millions de chômeurs, on crée un nouveau budget, extraordinaire et en déséquilibre avoué, alors qu'on pratiquait l'inflation pour le premier.

9

Action pour rétablir l'équilibre entre la ville et les campagnes. Celles-ci avaient toujours souffert, et souffraient encore plus. On établit un impôt sur les denrées agricoles, perçu au moment de la 1^{re} transformation, et redistribué aux paysans, à condition qu'ils restreignent leur production dans la proportion de leurs subsides. L'État rachète les créances hypothécaires sur les terres.

10

Mesures de contrôle des banques. En même temps que [Ivar] Kreuger et [Albert] Oustric [*deux affaires de banqueroute financière*], des scandales analogues se déroulaient en Amérique. Mesures très rigoureuses pour limiter la création des sociétés par action, ce qui ne présentait guère d'inconvénients (diminution de l'activité générale, [injection?] des capitaux par l'État).

11-12

National Industrial Recovery Act. NIRA tendait à organiser les sociétés en corporations qui devaient rédiger des codes valables pour toute l'industrie, en diminuant les heures de travail, maintenant les salaires, élever les salariés. On devait obtenir des industriels les codes à l'amiable, et agir par la force sur les minorités. Au bout d'un an, la NRA semblait en bonne voie.

13-14-15

Loi donnant au président pouvoir de dévaluer le dollar de moitié, et d'émettre trois milliards de dollar de billets non gagés. Complet changement de [l'id?] de monnaie, inspirés chez Roosevelt par Maynard Keynes.

16-17

Ce système présente à la fois le caractère tyrannique et enthousiaste des fascismes. Mais tyrannie limitée à l'ordre économique, et même restreinte dans ce domaine, puisque la majorité des industriels doit accepter par persuasion.

C'est donc cette persuasion qui prédomine. Le général Johnston (aigle bleu) s'en tira fort bien. Roosevelt a toujours gardé un grand prestige.

Réussite ?

18-19- 20-21-

Les affaires ont repris. Grâce à la NRA ? Malgré elle ?

Il y avait eu un boom dans le premier mois de Roosevelt, car on prévoyait les mesures restrictives, et on voulait constituer des stocks. La dépression redouble donc après la promulgation des lois de 1933. Depuis 1934, le relèvement a été constant. Le succès est surtout aux grands travaux publics, plus qu'à la NRA.

22-23-24

Caractère des réformes

25 et bis

- I- Monnaie. Fondée non sur l'or, mais sur le pouvoir d'achat, selon Keynes, suivi peut-être du *Brain Trust*. Ce système semble abandonné depuis 18 mois. Le dollar est virtuellement stabilisé.

26-27 et bis

- II- Corporatisation : devait-elle être provisoire ou définitive ?

Selon la lettre de la loi, provisoire. D'après certains discours de Roosevelt, loi permanente, et semble l'avoir été dans la pensée.

Au printemps 1935, la Commission des finances du Sénat a refusé le renouvellement du NRA pour plus d'un an, et refusé la faculté de fixer les prix.

Dans l'été, la Cour Suprême décréta que la section de cette loi qui permettait au président d'approuver les codes était inconstitutionnelle, comme dépassant les pouvoirs du pouvoir fédéral, et du pouvoir exécutif. Le pays se résigne à cet arrêt avec une facilité significative. Roosevelt s'incline. Le système des codes est réduit à un organe d'information pour les syndicats patronaux.

Quelle va donc être la politique de Roosevelt qui sera réélu, bien que ses bases soient sans doute diminuées. Car les intellectuels sont contre lui, mais les fermiers, privés par une autre décision de la Cour de la loi votée en 1933 se retourneront vers lui. Il dispose d'ailleurs de subsides importants pour les élections.

Que fera-t-il ?

28-29-30

Remarquons la renaissance d'une sorte de socialisme. Les plans de Huey Long, dictateur de Louisiane (*Share our Wealth*) qui prétend qu'en partageant la fortune américaine, les chefs de familles auraient un revenu de 500 dollars.

Le programme est celui du Father Coughlin, prêtre catholique.

Francis Townsend, de San Francisco, demande la retraite de tous les ouvriers de 66 ans, avec une pension de 200 dollars par mois, avec obligation de les dépenser dans le mois.

Dans l'Alberta, le gouverneur a prévu/promis d'appliquer le système du *social credit* de l'anglais Douglas.

On peut se demander si cette forme frustrée du socialisme ne sera pas ennuyeuse pour Roosevelt, et s'il reviendra au conservatisme. Ou bien s'il ira dans le sens corporatiste peut être même aussi accentué que dans le Tennessee.

Dossier de cours¹¹ : La question sociale aux États-Unis et l'expérience Roosevelt

Plan 1

- A/ triomphe de la concentration capitaliste, auquel ne répond pas une contre concentration ouvrière
Pourtant ! Un parti socialiste
La IWW
- B/ pourtant le socialisme réagit ici, comme partout contre le capital : l'ère Roosevelt-Wilson
- C/ réaction capitaliste : l'ère Harding-Coolidge-Hoover
- D/ l'expérience Roosevelt

Plan 2

I. Avant Roosevelt

- a) Le paradoxe de la société américaine. Concentration capitaliste sans lutte de classes.
- b) Réactions de la société américaine contre la concentration capitaliste
 - Au XIX^e siècle
 - Théod. Roosevelt et Woodrow Wilson
- c) Le retour à la normalité et la crise de 1929
 - Prospérité générale,
 - sauf pour les agriculteurs
 - les technocrates
 - Hoover devant la crise

II. Franklin Delano Roosevelt

- 1- Son silence avant son entrée en fonction
- 2- Sa politique économique
 - a) subsides,
 - b) équilibre entre ville et campagne,
 - c) le contrôle des banques,
 - d) la réorganisation de l'industrie,
 - e) la monnaie dirigée

III. Conclusion

L'enthousiasme et sa fragilité
Le problème de la hausse des prix
Le provisoire et le définitif dans l'œuvre de Roosevelt.

¹¹ Bibliothèque de Lettres et sciences humaines de l'ENS-Ulm, Fonds Élie Halévy, carton 2-3.

FEUILLET 1

a) La concentration capitaliste

200 grandes sociétés contrôlent la moitié de la richesse de la nation

[notes de lecture Paul de Rousiers – *Les syndicats producteurs en France et à l'étranger*, Paris, Colin, 1901

« À l'origine de tous les trusts existant actuellement, on trouve ainsi une série d'ententes préparatoires entre les producteurs, mais, ce n'étaient pas des ententes industrielles ordinaires : elles en revêtaient seulement l'apparence vis-à-vis de certains associés plus faibles ou moins clairvoyants. Ceux qui les provoquaient voyaient en elles un moyen d'acheminement vers la domination... on voulait, grâce à des manœuvres, tuer des concurrents gênants et préparer les voies à un monopole durable.

Rings, pools, corners.

L'étymologie de ces différents termes marque assez bien ce caractère : *ring* signifie anneaux, cercle, dans lequel on enferme ses concurrents ; *corner*, c'est le coin, l'impasse où on les accule ; *pool*, la mare où on les noie. L'idée de contrainte se dégage nettement de ces trois métaphores. »]

b) Pas de concentration ouvrière en face

1- Eugene V. Debs et la fondation en 1897 du Social Democratic Party
100 000 voix aux élections présidentielles de 1900.

2- La IWW
cf. la CGT révolutionnaire, cause de ces [avortements?]

a) Deux « classes » dans la classe ouvrière américaine.

La classe supérieure : ouvriers qualifiés, anglo-saxons : American Federation of Labour. Gompers.

La classe inférieure, non anglo-saxonne. Pas d'unité de langue : le parti socialiste obligé de s'adresser à ses auditoires dans 20 langues différentes.

La IWW, révolte moins des ouvriers contre le patronat que de la plèbe ouvrière contre *l'aristocratie* ouvrière. Celle-ci tient bon.

[notes de lecture de Hillquit, *History of Socialism in the United States*, 5^e éd., 1910, p. 315 et de C. A et Mary R. Beard, *The Rise of American Civilization*, 1933]

b) Circulation élite. Pas encore de classes formées.

Sur ces capitalistes, deux seulement, Vanderbilt et Morgan, sont des fils de riches.

Carnegie un ancien mécanicien ; Gould, arpenteur et tanneur ; Rockefeller, [teneur de livres]

Ford

[notes de lecture Robert Marjolin, *Les expériences Roosevelt*, Paris, Les cahiers du socialiste 5, La librairie populaire, 1934, p. 3]

FEUILLET 2

Pourtant législation contre les trusts

1/

a) loi d'État pour réglementer les tarifs de chemin de fer

b) Interstate Commerce Act 1887

2/ Sherman Anti-Trust Act 1890

Marie Scot, « Une leçon inédite d'Élie Halévy : "La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt" », *Histoire@Politique*, n° 31, janvier-avril 2017 [en ligne, www.histoire-politique.fr]

3/ Littérature à tendances socialistes
Jack London, Upton Sinclair

[note de lecture C. A et Mary R. Beard, *The Rise of American Civilization*, 1933, p. 798]

4/ naissance d'une branche « progressiste » dans chacun des deux partis
Th. Roosevelt (1902-1904-1908)
Wilson (1912-1916-1920)
Pour le contrôle des trusts
La déclaration de guerre de Wilson

FEUILLET 3

Woodrow Wilson

b/ 1916-1920
Guerre ! Dictature économique
Juillet 1917, le *War Industries Board*
Août 1917, *United States Food Administration*
Fuel Administration (Combustible)
United States Shipping Board
26 dec., *Federal Railways Administration* (+ lignes côtières, fluviales, lacustres)
1920, sous-sol à la nation; simple *lease* aux individus

FEUILLET 4

Discours Harding [*Speech in Boston, 1920*]

"America's present need is not heroics, but healing; not nostrums, but normalcy; not revolution, but restoration; not agitation, but adjustment; not surgery, but serenity"

« L'Amérique d'aujourd'hui n'a pas besoin d'héroïsme. Elle a besoin d'une cure. Elle n'a pas besoin de remèdes de charlatan, elle veut le retour à l'état normal ; elle n'a pas besoin de révolution mais de restauration, mais de sérénité »

Pourtant, sous son administration, beaucoup de mesures à caractère socialisant, encore prises (accident du travail).

Coolidge – 1924-28 – Prospérité inouïe
Triomphe de la standardisation. Ford!

Hoover 1928-32 [*Speech accepting the Republican Party Presidential nomination, Stanford University (11 August 1928)*]

« Une des plus vieilles, une des plus nobles des aspirations du genre humain, ça a été l'abolition de la pauvreté. Nous autres Américains, nous sommes aujourd'hui plus proches que jamais dans l'histoire d'aucun pays à assister au départ définitif de la pauvreté... Nous n'avons pas encore atteint le but, mais si nous avons la faculté de persévérer dans la politique suivie depuis 8 ans, nous allons bientôt, avec l'aide de Dieu, voir approcher le jour où la misère sera bannie de cette nation. Sous le régime de la liberté, ils deviendront riches – patrons et ouvriers. »

[*Sur politique de Hoover, notes de lecture de Max Hermant, Les paradoxes économiques de l'Allemagne moderne 1918-1931*, Paris, Colin, 1931 :

« Tout le progrès de l'économie américaine était fondé sur la hausse des prix, qui, à condition d'être continue, fournissait à l'industrie, chaque année, un supplément de revenus. Cette politique faisait bénéficier l'industrie, au regard de l'agriculture, d'une sorte de *dumping* intérieur qui ressemblait, dans une certaine mesure, au *dumping* des changes résultant d'une dépréciation progressive de la monnaie. Fabriquant surtout pour le marché intérieur, les EU ont pu soutenir cette politique, qui a exigé des murailles douanières infranchissables. Exportant surtout des matières premières indispensables aux autres pays (et dominant, d'ailleurs, les négociations financières), ils n'avaient pas à craindre de représailles. » P. 178-179

« Si étrange que cette remarque puisse paraître, l'organisation rationnelle de l'économie allemande a été réalisée dans un esprit moins militaire que celle des États-Unis. En Amérique, les industriels se sentent protégés par la Constitution et par l'opinion publique contre tout socialisme d'État ; n'ayant à craindre qu'un réveil des campagnes contre les trusts, ils appellent même, parfois, l'intervention de l'État en faveur du « système rationnel », pour s'assurer une sorte de protection et de garantie contre un retour de flamme. En Allemagne, au contraire, les industriels, dégagés avec peine d'une offensive socialiste encore récente, et soumis encore à une dictature de l'administration sur le prix du charbon et sur les salaires, se sont efforcés de limiter l'activité de l'État et de l'enfermer sur un terrain clos. Aux institutions officielles, les recherches théoriques et techniques, la préparation de la nouvelle science ; aux groupements patronaux, les ententes pour la division du travail, pour l'adoption des normes et pour les prix : à chaque industrie, l'organisation intérieure de ses ateliers. Aux États-Unis, c'est M. Hoover qui a réduit à un seul les 45 modèles de lits métalliques, et qui a fait une sorte de palmarès des usines, en donnant à chacun autant de mauvais points qu'elles commettent d'erreurs de routine. En Allemagne, c'est l'initiative privée, organisée en quatrième pouvoir, qui, d'elle-même, a marché de l'avant. » P. 153.]

FEUILLET 5

Mesures prises par Hoover:

- | | |
|--|---|
| a) | Déflation |
| Mais aussi | |
| b) | Emergency Relief and Construction Act 1932 |
| \$ 2 122 000 000 | |
| 1- | \$ 300 000 000 made available to the |
| Reconstruction Finance Corporation for relief work in the Federal States | |
| 2- | \$ 322 000 000 for self-liquidatory public work |
| 3- | \$ 1 500 000 to the Reconstruction Finance |
| Corporation for loans to States, municipalities, public agencies and public corporation to aid in financing projects authorized by Federal & States Law. | |
| Et Home Loan Bank | |
| - | A system of financing home building, 8 to |
| 18 Banks with a total capital of \$ 125 000 000 | |
| - | A temporary currency inflation by authorizing |
| national banks to use government banks bearing interest up to 3 3/8 per cent, security for new visions of currency | |

[Sources et notes de lecture non reproduites ici en raison de leur longueur : Marjolin et Beard]

FEUILLET 6

B/ révolte des technocrates
Thorstein Veblen

Howard Scott

[Notes de lecture de Veblen (non reproduite ici) et de Allen.

À propos du livre de Thorstein Veblen, *The Engineer and the Price System* (1919), in Raymond Allen, *What is Technocracy?* p. 120-21 :

« The subject matter of the volume is a savagely ironic attack on the management of industry by representatives of the owners, followed by the perfectly serious proposal that engineers who constitute the "general staff" of modern technological industry form a Soviet, and educate the public by gradually developed research and publicity into those defects in the capitalist order which Veblen believed made it an abomination. When a ripe time appeared, Veblen suggested, the technicians could lead the forces of labor in seizing control of production, abolishing property rights, in so far as they could be exercised for profit, and in ending "the price system. »]

FEUILLET 7

a) Subsidés

- Achat de produits agricoles pour distribution aux pauvres
- Travaux publics
- Emploi de chômeurs à des travaux de reboisements
- Avances aux ouvriers des villes qui désirent acquérir des fermes où ils se suffisent à eux-mêmes
- 8 nov. 1933, administration des travaux civils ayant pour objet de fournir du travail à quelques millions de chômeurs

Double Budget

[Citation de Robert Marjolin, *Les expériences Roosevelt*, Paris, Les cahiers du socialiste 5, La librairie populaire, 1934, sur la « mystique de l'équilibre budgétaire », P. 29

« La mystique de l'équilibre budgétaire est abandonnée pour plusieurs années. Dans son message financier au début de janvier 1934, le Président annonce un déficit de 7 milliards 309 millions de dollars pour cette année et de 2 milliards de dollars pour l'année prochaine, ce qui portera la dette publique en juin 1935 à 32 milliards 834 millions de dollars : sacrifice énorme qui donne la mesure de ce qu'un gouvernement peut accomplir pour donner à la machine économique un nouvel élan, sans pour cela faire éclater les cadres d'un régime social. »]

FEUILLET 8

TVA

Construction en 1914-18 de deux usines de nitrate par l'État. Socialisme de guerre

Après la guerre, pendant 12 ans, question discutée dans être résolue, de savoir si les entreprises mises en marche par l'État, ou abandonnée à l'industrie privée.

Le congrès vote deux fois la mise en marche par l'État ; deux fois véto de Hoover

Loi du 18 mai 1933 : « *a corporation clothed with the power of government but possessed of the flexibility and initiative of a private enterprise* ».

3 membres choisis en dehors de toute considération de parti. Personnel recruté par concours.

Pouvoir s'étend sur la mise en valeur d'une région [couvrant] actuellement par 2 à 3 millions d'h.

[Longue note de lecture sur la TVA - *Political Quarterly* – April-June 1935]

FEUILLET 9

2/ Équilibre de la ville et de la campagne

Loi du 12 mai 1933

Marie Scot, « Une leçon inédite d'Élie Halévy : "La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt" », *Histoire@Politique*, n° 31, janvier-avril 2017 [en ligne, www.histoire-politique.fr]

- a) Impôt sur toutes les denrées agricoles, au moment où les transformateurs en prennent possession. Redistribué aux agriculteurs à condition qu'ils restreignent la production.
- b) \$2 000 000 000 obligations à 4 %
Remis aux créanciers des fermiers en échange de leurs hypothèques gelées 6 ou 8%
L'État se substitue aux créanciers.

Agricultural Adjustment Act

FEUILLET 10

3/ contrôle des banques

La loi de 1933 sur les titres renferme des dispositions concernant la publication d'informations détaillées sur les émissions nouvelles de titres et sur les titres étrangers et crée un office chargé de sauvegarder les intérêts des porteurs de titres étrangers.

Elle interdit le paiement d'intérêts au titre des dépôts remboursables à vue ; exige la séparation absolue des banques de dépôts et des banques d'affaires ; garantit les dépôts au-dessous d'un certain montant (par un système d'assistance mutuelle entre les banques).

FEUILLET 11

National Recovery Act – 10 janvier 1933

- 1° Diminuer la durée des heures de travail, pour employer plus d'hommes.
- 2° Maintenir, ou relever les salaires.
- 3° Autoriser les ententes entre industriels pour relever les prix mais en limitant cette hausse à l'augmentation réelle du coût de production.
- 4° Obtenir ces résultats en accord avec les industriels. Leur demander des codes.
- 5° Contraindre les industriels récalcitrants en leur refusant la licence de continuer la production.

[Notes de lecture André Maurois *Chantiers américains*, Paris, Gallimard, 1933, p. 112-13.]

FEUILLET 12

W.T, 1^{er} février 1934, p. 115.

Report issued by the NRA

« 181 different industries have already been brought under permanent codes of fair competition, and, by the end of January it is expected that virtually the whole of American industry will have been placed under the new system. The result, the NRA, rent claims, has been to send some 4 000 000 men and women back at work and to raise the basic wage and shorten the working week of only 5 times that [sort?] »

FEUILLET 13

André Maurois [*Chantiers américains*, Paris, Gallimard, 1933] p. 105-106

Fin avril, loi donnant au Président pleins pouvoirs :

Pour dévaluer le dollar jusqu'à la moitié de sa valeur-or, soit environ 12,50 francs ;

Pour mettre en circulation, si cela était nécessaire, 3 000 000 000 de dollars de billets non gagés, 4 % de ces billets devant être amortis chaque année (ces billets n'ont pas été émis).

Pour accepter la monnaie d'argent en paiement d'une partie des dettes de guerre.

Marie Scot, « Une leçon inédite d'Élie Halévy : "La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt" », *Histoire@Politique*, n° 31, janvier-avril 2017 [en ligne, www.histoire-politique.fr]

« cette mesure, disant le sénateur Thomas, est la plus importante mesure financière de l'histoire du monde. Elle transfère 200 milliards de dollars de la classe des créanciers à celle des débiteurs ».

FEUILLET 14

Message de Roosevelt à la Conférence de Londres [1933] :

« The sound internal economic system of a nation is a greater factor in its well-being than the price of its currency in changing terms of the currencies of other nations... Old fetishes of so-called internal bankers are being replaced by efforts to plan national currencies with the objective of giving to those currencies a continuing purchasing power which does not greatly vary in terms of the commodities and needs of modern civilization.

Let me be frank in saying that the US seeks the kind of a dollar which a generation hence will have the same purchasing power and debt paying power as the dollar value we hope to attain in the near future. »

FEUILLET 15

Round Table, mars 1934, p. 306

?

« One may infer that many of the ideas for the New Deal emanated from the book of Mr. Stuart Chase, entitled *A New Deal*, and first published in August, 1932. Mr. Chase would doubtless acknowledge a heavy indebtedness to writers like Mr. Maynard Keynes. »

FEUILLET 16

Tyrannie et enthousiasme.

Tyrannie

Pouvoirs dictatoriaux accordés au président mais

- a) Dans l'ordre économique seulement
La charte de la presse vient d'être signée. Or une clause réclamée par les propriétaires de journaux garantit la liberté de la presse.
« L'inclusion, dans la charte de la presse, d'une déclaration en faveur de la liberté de la presse, est aussi opportune que l'existence de la Constitution et que celle des 10 Commandements. La liberté de la presse, garantie par la Constitution, est et sera scrupuleusement respectée, mais elle ne comporte pas le droit de faire travailler les enfants ou les employés, dans les bâtiments exposés constamment à l'incendie, ou encore de violer les lois combattant l'immoralité ou la diffamation. »
- b) Dans l'ordre économique même, dans l'ordre corporatif, pas de dictature de l'État, ou d'un parti.
Affirmation dans les codes du droit qu'ont les ouvriers de former, et de ceux des syndicats, de discuter collectivement les conditions de travail avec le patronat.
- c) Dans l'ordre économique même, pour obtenir le triomphe de l'idée corporative, persuasion plutôt qu'imposition.

« Ce n'est pas de l'Hitlérisme, c'est de l'hypnotisme »

FEUILLET 17

Maurois [*Chantiers américains*, Paris, Gallimard, 1933,] p. 119

Conversation avec Bob Strauss, un assistant du général Johnson

« Des inspecteurs ?... Je veux aussi peu d'inspecteurs que possible... Non, contrôle de l'opinion publique... D'abord, c'est l'intérêt des industriels de se surveiller entre eux... si un faux frère travaille tout en payant moins, il fera aux autres une concurrence déloyale... Le contrôle doit être à l'intérieur de la corporation et la police faite par les intéressés eux-mêmes... Quand j'ai fait la conscription dans ce pays, c'est ainsi que j'ai procédé... Ça m'a réussi... Nous allons distribuer à ceux qui nous aideront des insignes de NIRA qui seront des aigles bleus... Nous demanderons au public d'acheter de préférence des produits NTRA... il nous suivra ».

FEUILLET 18

Mouvement des affaires

A/ Avant l'adoption des mesures constituant le plan Roosevelt, hausse de la production. Tous les industriels, sachant qu'un juillet 1933, ils rétribueront plus cher leur personnel et n'envisageant pas un renchérissement de la production, pour ce moment-là, décident de faire fonctionner les usines à plein rendement pour accumuler des stocks spéculatifs qu'ils écouleront après l'entrée en vigueur de la NRA.

FEUILLET 19

B/ immédiatement après l'entrée en vigueur des codes, la production, loin d'être soutenue par l'accroissement du pouvoir d'achat global, retombe d'une chute aussi rapide qu'avait été brusque sa montée.

FEUILLET 20

C/ à partir de décembre 1933 l'épuisement de la plupart des stocks spéculatifs et l'inauguration d'un vaste programme de travaux [d'exception?] favorisent une reprise.

[Notes de lecture : J.-P. Freyss, *Année politique*, décembre 1935

« L'économie nationale a retrouvé son niveau de 1932 ; - et le mouvement ascendant continuant, l'hiver actuel étant infiniment moins pénible que l'hiver dernier, on peut espérer que bientôt sera atteint le niveau de 1926, choisi comme une normale économique. »]

FEUILLET 21

Succès de la politique de travaux publics
4 500 000 hommes mis au travail

Succès, au moins relatif, de la politique corporative
1 500 000 au plus d'hommes mis au travail (ou avant ex. ?5 000 000)

Hausse des salaires ne compense pas la hausse des prix
Pas la paix sociale désirée. [De graves...?]

[Citation de Robert Marjolin, *Les expériences Roosevelt*, Paris, Les cahiers du socialiste 5, La librairie populaire, 1934, p. 28-29

« La politique de réformes économiques n'a pas répondu aux espérances qui avaient été placées en elle. Dans un discours retentissant, Johnson, grand maître de la NIRA avait promis de faire réintégrer 6 millions de chômeurs dans les usines avant le mois de septembre. Or, suivant les

statistiques de la Fédération américaine du travail, l'industrie privée n'en a absorbé que 1 800 000. La réduction insuffisante de la semaine de travail, qui est en moyenne de 4h30 semble responsable de cet échec partiel. De plus, en ce qui concerne le pouvoir d'achat de la classe ouvrière, la hausse du coût de la vie est venue compromettre les résultats obtenus. Celle-ci a commencé à se faire sentir dès les premiers mois de l'année. Les vêtements qui valaient \$20 étaient portés à 25. Les restaurants annonçaient des hausses de prix de 10 ou 20 %. Au mois d'octobre 1933, si les salaires avaient augmenté de 6,9 %, le coût de la vie était monté de 7,1 % faisant plus qu'absorber la hausse des salaires. Dans son rapport annuel, le FAT se plaint que le pouvoir d'achat individuel ait diminué dans beaucoup de cas, le niveau général des prix accusant un accroissement de 12 %. ... L'amélioration incontestable, au cours des derniers mois du sort de la classe ouvrière américaine, dont les salaires se sont accrus de \$543 000 000 par mois, ou de 26,4 %, est due principalement aux travaux publics de diverses sortes dont nous avons déjà pu mesurer toute l'ampleur. 4 600 000 ouvriers y ont trouvé un emploi. »]

FEUILLET 22

NIRA pour deux ans seulement
Mais

Message de Roosevelt du 3 janvier 1934....

« vous tomberez d'accord avec moi pour penser que nous avons établi ce qui sera un trait permanent de notre structure industrielle moderne, et qui persistera sous la surveillance... »

« Though the machinery may need readjustment from time to time, nevertheless I think you will agree with me that we have erected a permanent feature of our modernized industrial structure and that it will continue under the supervision but not the arbitrary dictation, of the government itself. »

FEUILLET 23

Livre de De Tesson, [*Franklin D. Roosevelt*, Paris, Édition Baudinière, 1932,] p. 224

Citation du Professeur A.A. Berle

« Nous voilà partis pour une expérience formidable : Nous savons comment nous y entrons, mais nous ne savons pas au juste comment nous en sortirons. Notre seule certitude c'est qu'à la sortie nous ne reverrons plus l'Amérique que nous avons connue au départ ».

FEUILLET 24

Citation du socialiste Norman Thomas (*in* Tesson, [*Franklin D. Roosevelt*, Paris, Édition Baudinière, 1932,] p. 218)

« Dire cela (certaines critiques) n'empêche pas qu'il se passe en Amérique quelque chose d'étonnant. En période capitaliste, la reconnaissance de quelques faits sociaux et de leurs inévitables conséquences est un peu comme une révolution. Quelques troubles et quelques secousses que l'avenir recèle en lui, un point est certain : l'Amérique ne retournera pas aux formes anciennes du capitalisme ».

FEUILLET 25

Recovery ou Reform ?

Marie Scot, « Une leçon inédite d'Élie Halévy : "La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt" », *Histoire@Politique*, n° 31, janvier-avril 2017 [en ligne, www.histoire-politique.fr]

A/ monnaie dirigée

Roosevelt semble avoir abandonné l'idée d'en faire un système permanent, et aspire à un retour à l'étalon or

FEUILLET 26

B) le National Recovery Act

Recovery, d'après le titre, et pour deux ans, mais par bien des discours, Roosevelt semble avoir fait prévoir qu'il y voyait un régime social nouveau et permanent.

Roosevelt, Discours du 3 mars 1934 (expiration de la première année de sa charge)

« ... I would have been possible for all of us to have sought only a temporary cure for the immediate illness of the nation. We can be thankful that we have studied and are engaged in the process of eradicating the deeper causes of that illness and of many other illnesses of the body politic. »

Or

FEUILLET 27

Manchester Guardian, 3 mai 1935

Roosevelt, par broadcast 29 avril 1935

Plans de travaux publics

Élimination des *unnecessary utility holding companies* « we must continue to protect children, and enforce minimum ways, prevent excessive hours and safeguard, define and enforce collective bargaining ».

Mais

a) La Commission des finances refuse de prolonger le NRA pour deux ans : un an seulement, et sans faculté de fixer les prix
Et

b) décision de la Cour Suprême condamnant le décret donnant au président le pouvoir d'approuver ou prescrire les codes de concurrence équitable.
Car

a) le Congrès a excédé ses pouvoirs en déléguant au Président une autorité législative

b) Il s'agit d'activités intérieures à un État et qui ne sont en conséquence pas soumises à l'Inter States Commerce Act

À l'unanimité...

Le NRA a vécu

L'organisation centrale, sous la direction d'un politicien de second ordre, devient un simple bureau d'information à l'usage des sociétés qui voudraient se donner des codes.

FEUILLET 28

Manchester Guardian Weekly, 13/09/1935, p. 2

Carrière de Huey Long

Marie Scot, « Une leçon inédite d'Élie Halévy : "La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt" », *Histoire@Politique*, n° 31, janvier-avril 2017 [en ligne, www.histoire-politique.fr]

Un avocat de grand mérite, démagogue éminent par-dessus le marché, a su utiliser la « machine » démocratique en Louisiane, pour créer au profit de lui et de ses partisans une véritable dictature. On ne peut être ni représentant, ni magistrat, ni avocat, sans son autorisation.

1928-1930

La dette passe de \$11 000 000 à \$150 000 000, mais le service régulièrement assuré par l'impôt. Routes, écoles, développement de l'université, [importance de?] l'analphabétisme. Centralisation administrative

Sénateur 1930, et toujours dictateur en Louisiane par personne interposée (O.K. Allen)
Appui d'abord Roosevelt, puis rompt avec celui-ci

Le moment « Share our Wealth » : assez d'argent en Amérique pour donner un revenu de \$500 à chaque famille ; limitation des fortunes personnelles à \$3 000 000, et des revenus personnels à \$1 000 000
5 000 000 adhérents ?

Gagne à sa cause un socialiste excentrique Father Coughlin

Le père Coughlin

« will provide every citizen with a job, a motor car, a radio, and two chickens in the pot »

FEUILLET 29

Union of Social Justice

Un *radio talk* tous les dimanches.

« Content to fulminate against the wickedness of private finance and the evils of the profit system, and to advocate such vague conceptions as a living wage for all, the protection of labour from capitalistic exploitation, and the creation of a stable currency which will not change in purchase power. »

3 000 000 adhérents, classés par circonscription électorales

Action d'intimidation contre le congrès

FEUILLET 30

Dr Francis Townsend

20 000 000 adhérents.

« the retirement of all classes of workers at the age of 60 upon a standard pension of \$200 a month »

Pour cela, "a tax of 2 per cent upon all financial and business transactions"
donne \$20 000 000 par an (absurde: c'est la ½ du revenu national).

Mais le gouverneur Merriam de Californie appuie ses vœux.

Plusieurs législateurs lui ont demandé de venir exposer ses vœux devant chambre.

Le 22 avril 1935, la Chambre des représentants rejette un plan : 54 voix + 143 ou 193 ? abstentions sur 435.

FEUILLET 27 BIS

Round Table, mars 1935

« The most important question is, what is the sequel to the New Deal after even the New Dealers confess its failure? Not immediately a change of party, it would seem. With \$4 000 000 000 allocated to the Executive "principally" for giving work to the unemployment, Democratic success at the polls in 1936 ought to be assured"

FEUILLET 27 BIS

A/ un socialisme nouveau a fait son apparition en Amérique, sans lien direct avec le marxisme contemporain, bien que, ayant fait son apparition sous l'influence des mêmes causes, il présente un certain nombre de caractères en commun avec lui.

B/ le corporatisme rooseveltien est mort.

Pourtant

a) deux ou trois grandes corporations (la métallurgie par ex.) auront consenti un Code

b) quelle autre solution, en face des trusts et à moins d'en venir à des solutions plus radicales encore. Le TVA

FEUILLET 25, 26 ET 27 BIS

Le provisoire et le définitif dans l'œuvre de Roosevelt ?

Départ difficile à faire

- Une monnaie. Décision prise en janvier de stabiliser le dollar à un taux ne pouvant être inférieur à 50, ni supérieur à 60 % de sa valeur originale ; mais que faire alors de tant de déclarations

- Corporation. Le NRA pour deux ans seulement mais que faire de tant de déclarations ? [et nouve ?]

- Les subsides temporaires. [... diminut ?] décidées dans le délais/décret du 15 mai/mars, mais de l'admin de travaux civils.

FEUILLETS VOLANTS – SANS DOUTE LEÇON DE 1934

Conclusions.

[Notes de lecture Robert Marjolin *Les expériences Roosevelt*, Paris, Les cahiers du socialiste 5, La librairie populaire, 1934
p. 30

“Le libre jeu des prix détruit une partie de l'augmentation du pouvoir d'achat qui a été conquise par la population industrielle, de même qu'il prévient le rétablissement de la parité entre les produits agricoles et les produits industriels. Le développement logique de l'expérience semble impliquer l'extension du contrôle de l'État dans le domaine commercial, et, en fait, celui-ci a été amorcé au

Marie Scot, « Une leçon inédite d'Élie Halévy : "La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt" », *Histoire@Politique*, n° 31, janvier-avril 2017 [en ligne, www.histoire-politique.fr]

moment du grand Krach de la finance de juillet (et la limitation des variations de prix sur les bourses du Commerce). »

p. 35

« Certains ont pu craindre ou espérer que la Cour Suprême des États-Unis condamnerait la nouvelle expérience au nom de la constitution. L'Arrêt qu'elle a rendu le 9 janvier 1934 sera venu dissiper les appréhensions ou tromper les attentes. Dans un jugement approuvant une loi du Minnesota qui établit un moratorium de deux ans sur les hypothèques, elle déclare que l'intérêt économique de l'État peut justifier l'exercice de son pouvoir de protection continu et dominant, même s'il interfère avec les contrats. »]

COUPURES PRESSE

Article du *Times Literary Supplement*, 22/02/1936 : « American Writers Look Left. Social Conflict as a Theme ».

Bibliographies¹²

Extrait de la bibliographie du cours « Le socialisme en Europe au 19^e siècle » – distribuée aux étudiants de l'École libre des sciences politiques en 1934 et 1936

Amérique – AVANT ROOSEVELT. C. A et Mary R. Beard, *The Rise of American Civilization*, 1933. André Siegfried, *Les États-Unis aujourd'hui*, 1927. Dr. Maurice Bonn, *Prosperity. La crise américaine* (trad. de l'all.), 1932. – TECHNOCRATIE : Thornstein Veblen, *The Engineers and the Price System*, 1919. Allen Raymond, *What is Technocracy?* 1933. M. Druesne, *Les problèmes économiques et la technocratie*, 1933 – SOCIALISME EN AMERIQUE. M. Hillquit, *History of Socialism in the United States*, 5^e éd., 1910. LE PROBLEME DE LA CONCENTRATION CAPITALISTE AUX ÉTATS-UNIS. A. A. Berle et G. C. Means, *The Modern Corporation and Private Property*, 1933 – L'EXPERIENCE ROOSEVELT. F. D. Roosevelt, *Looking Forward*, un recueil de discours (trad. fr., 1933). F. de Tesson, *Franklin Roosevelt*, 1934. André Maurois, *Chantiers américains*, 1933.

Dans les dossiers de cours : bibliographie typographiée, intitulée « Technocratie », avec une mention manuscrite « Pour M. Halévy ».

Ouvrages

Arkrigh (Frank), *The ABC of Technocracy*, London, Hamilton, 1933
 Druesne (M.), *Les problèmes économiques et la technocratie*, Paris, Payot, 1933.
 Raymond (Allen), *What is Technocracy?*, New York, McGraw Book, 1933.

Articles

“Technocracy and Social Trends”, *The Machinist*, 04/02/1933.
 “Critique de la technocratie”, *Bulletin quotidien*, 22/02/1933.
 P. Hoffmann, „Technocratie oder Oekonomie“, *Wirtschaftskurwe*, 1933-1.
 Kimball, “The Social Effects of Mass Production”, *Mechan. Engin.*, 02/1933.
 “Bankocracy, an Industrial Answer to Technocracy”, *Iron Age*, 19/01/1933.
 St. MacDonald, “Technocracy, Its Strength and Weakness”, *Barron's*, 20/02/1933.
 Henri de Man, « La technocratie », *Bulletin d'information et de documentation de la Banque nationale de Belgique*, 25/02/1933.
 Reichenbach, „Technocratie“, *Berliner Tageblatt*, 17/03/1933.
 « Technocracy », *Bulletin quotidien*, 11/01/1933.
 „Technokratische Bewegung in den USA“, *I. und H.*, 04/03/ 1933.
 Treilhac, « Des ploutocrates aux technocrates », *Actualité économique*, avril 1933.
 Van Deventer, “Plain Talk about Technocracy”, *Iron Age*, December 1932.
 Wagerfuhr, „Herrschaft der Technik“, *Die Deutsche Fertigware*, mars-avril 1933.
 “Technocracy Answer and a Rejoinder”, *New York Times*, 22/01/1933.
 « Un mouvement nouveau aux États-Unis : la technocratie », *Revue de Paris*, 15/03/1933.
 S. Stunsky, “A challenge to Technocracy”, *New York Times*, 08/01/1933.
 A. de Tarle, « Le rêve malsain de la technocratie », *Le capital*, 08/02/1933.

¹² Bibliothèque LSH de l'ENS Ulm, Fonds Halévy, cartons 6/1 et 11/1 et carton 2/3 pour la bibliographie « technocratie ».



Marie Scot, « Une leçon inédite d'Élie Halévy : "La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt" », *Histoire@Politique*, n° 31, janvier-avril 2017 [en ligne, www.histoire-politique.fr]

Tchapko Tchaikovsky, « La Technocratie », *Revue des sciences économiques*, février 1933.

« La technocratie et la journée de travail », *Revue du Travail* (belge), juin 1933.

“Technocratic Unemployment”, *Business Week*, 25/01/1933.

Dossier de cours d'Élie Halévy: Bibliographie "La technocratie", dans "La question sociale aux États-Unis et l'expérience Roosevelt", Fonds Élie Halévy, carton 2-3. Bibliothèque Ulm-Jourdan de l'École normale supérieure. Avec l'aimable autorisation de Jean-Luc Parodi, mandataire du fonds Élie Halévy. © Droits réservés.

L'auteur

Agrégée et docteure en histoire, Marie Scot est PRAG à l'IEP de Paris et chercheuse au Centre d'Histoire de Sciences Po (CHSP). Ses recherches portent sur l'histoire des sciences et des institutions scientifiques en France, en Grande-Bretagne et aux États-Unis (*La London School of Economics and Political Science. Internationalisation universitaire et circulation des savoirs en sciences sociales 1895-2000*, PUF, Paris, 2011 ; *La London School of Economics and Political Science et le Welfare State, Science et politique en Grande-Bretagne, 1940-1979*, Paris, L'Harmattan, 2005), ainsi que sur l'histoire intellectuelle et des idées politiques. Elle édite, avec Vincent Duclert, les œuvres complètes d'Élie Halévy, aux Belles Lettres (*Correspondance et écrits de guerre 1914-1919*, 2016 ; *L'ère des tyrannies*, 2016 ; *Histoire du socialisme européen*, 2016).

Résumé

Cet ensemble documentaire inédit rassemble les traces indirectes (notes d'étudiants et bibliographies) et fragmentaires (plans et notes de cours, documentation préparatoire) d'une leçon prononcée oralement à deux reprises, en mars 1934 et en mars 1936 par Élie Halévy à l'École libre des sciences politiques (Paris) dans le cadre de son grand cours sur le « Socialisme en Europe au XIX^e siècle ».

Abstract

This unprecedented documentary collection brings together the indirect (students' notes and bibliographies) and fragmentary (course plans and notes, preparatory documents) traces of an oral lesson that Élie Halévy on two occasions gave at the École libre des sciences politiques (Paris) in the framework of his course on "Socialism in Europe in the Nineteenth Century".

Pour citer cet article : Marie Scot, « Une leçon inédite d'Élie Halévy : "La question sociale aux États-Unis. L'expérience Roosevelt" », *Histoire@Politique*, n° 31, janvier-avril 2017 [en ligne, www.histoire-politique.fr]